



# Quelles stratégies de formulation pour quelles performances ?

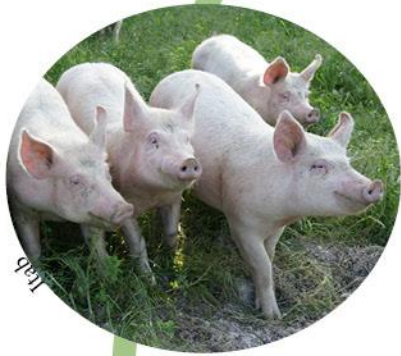
Projets MONALIM et ProtéAB

Florence Maupertuis (CDA 44)



# Deux stratégies différentes testées

	Levures de brasserie	Tourteau de soja importé	Objectif
<b>Projet MONALIM</b> Apports élevés Lys dig. / EN = 1,15	OUI	NON	Maintenir des performances élevées
<b>Projet ProtéAB</b> Apports faibles Lys dig./EN = 0,90	NON	NON	Chiffrer la baisse probable des performances



# Projet MONALIM

Essais dans 3 élevages des Pays de la Loire

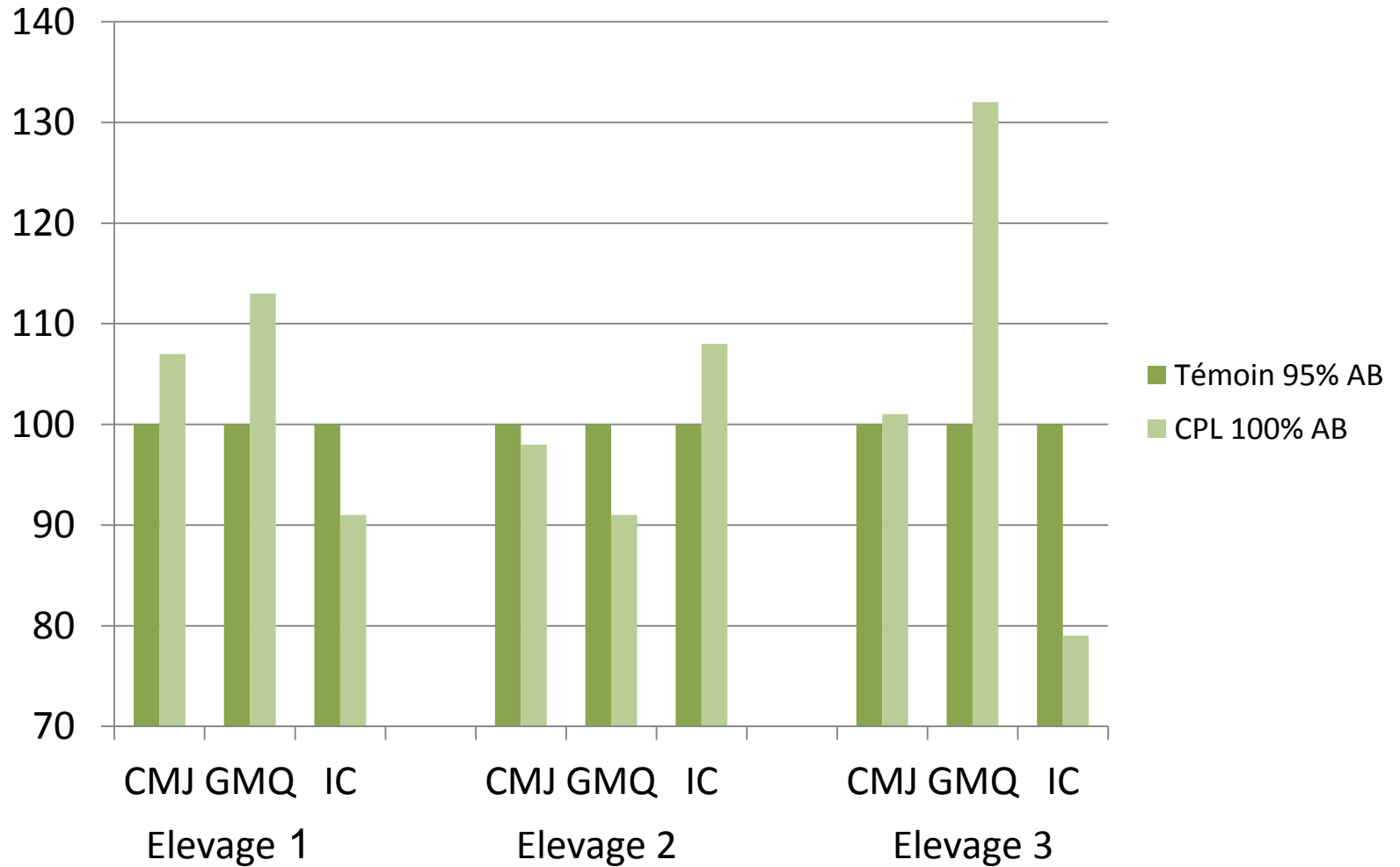


# Formules 100% AB testées

	Elevage 1 (53)	Elevage 2 (72)	Elevage 3 (44)
Céréales	64,5%	69,7%	63,5%
Protéagineux	10,0%	4,5%	15,0%
<b>CPL</b>	<b>10,0%</b>	<b>13,0%</b>	<b>10,0%</b>
Gr. Soja extr.	5,0%		
Levures	6,5%	10,0%	7,5%
Minéral	4,0 %	2,8%	4,0%

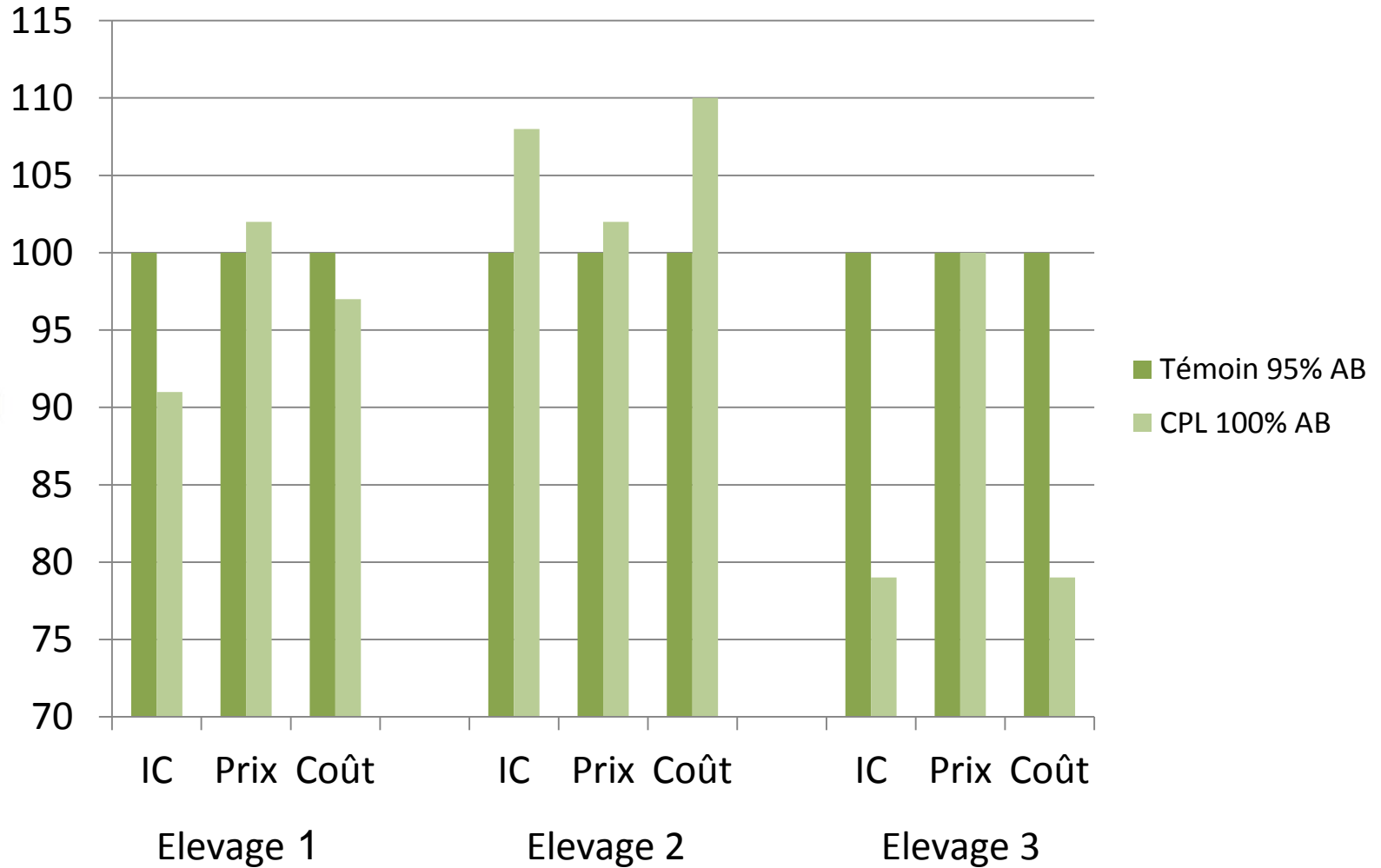
Les formules 100% AB contiennent des taux élevés de levures de brasserie et peu de protéagineux

# Performances de post-sevrage



Dans 2 élevages sur 3, la formule CPL 100% AB permet une meilleure croissance

# Coût alimentaire



Dans 2 élevages sur 3, le coût alimentaire est plus faible avec la formule CPL 100% AB

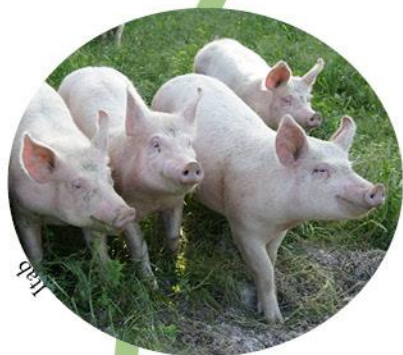
# Performances ultérieures

- Sevrage -vente :
  - Dans les élevages 1 et 3, le lot essai conserve l'avance acquise en post-sevrage
  - Dans l'élevage 2, l'écart entre les 2 lots se réduit
- Abattage :
  - Dans les élevages 1 et 3, le lot essai présente un TMP plus élevé
  - Dans l'élevage 2, le TMP est comparable pour les 2 lots

# Conclusions des essais MONALIM

- Les formules CPL 100% AB coûtent à peine plus cher que les formules témoin
- Les formules CPL 100% AB entraînent de meilleures performances techniques que les formules témoin dans 2 élevages sur 3





# Projet ProtéAB

Deux essais au Lycée Nature

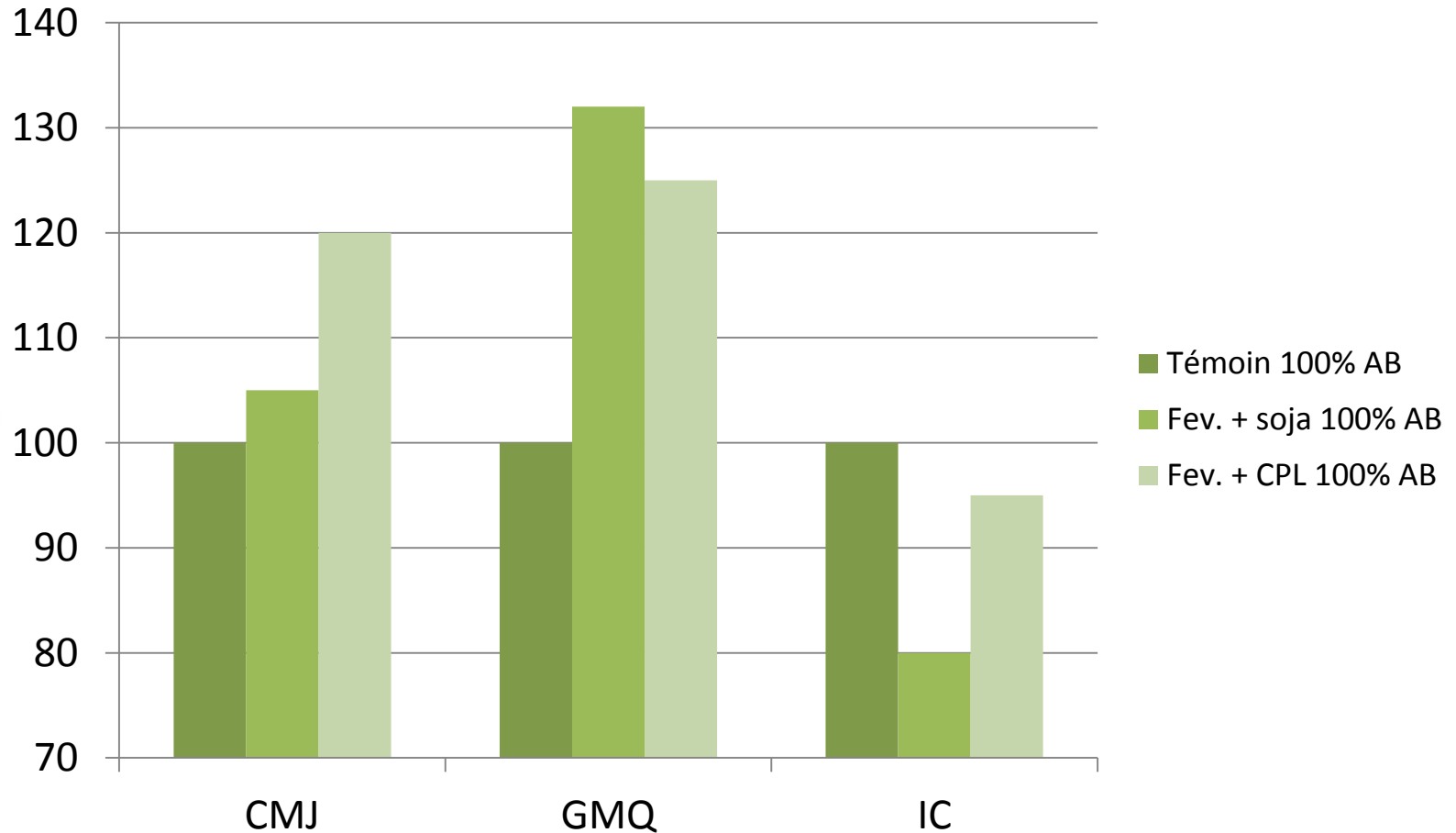


# Formules comparées

	Témoin 100% AB	Fév. + Soja 100% AB	Fév . + CPL 100% AB
Céréales	51 %	44 %	45 %
<b>Pois</b>	<b>30 %</b>	<b>25 %</b>	<b>30 %</b>
<b>Féverole colorée</b>		<b>15 %</b>	<b>10 %</b>
T. Soja bio	15 %		
CPL			12 %
Gr. Soja extr.		12 %	
Levures			
Minéral	4 %	4 %	3 %

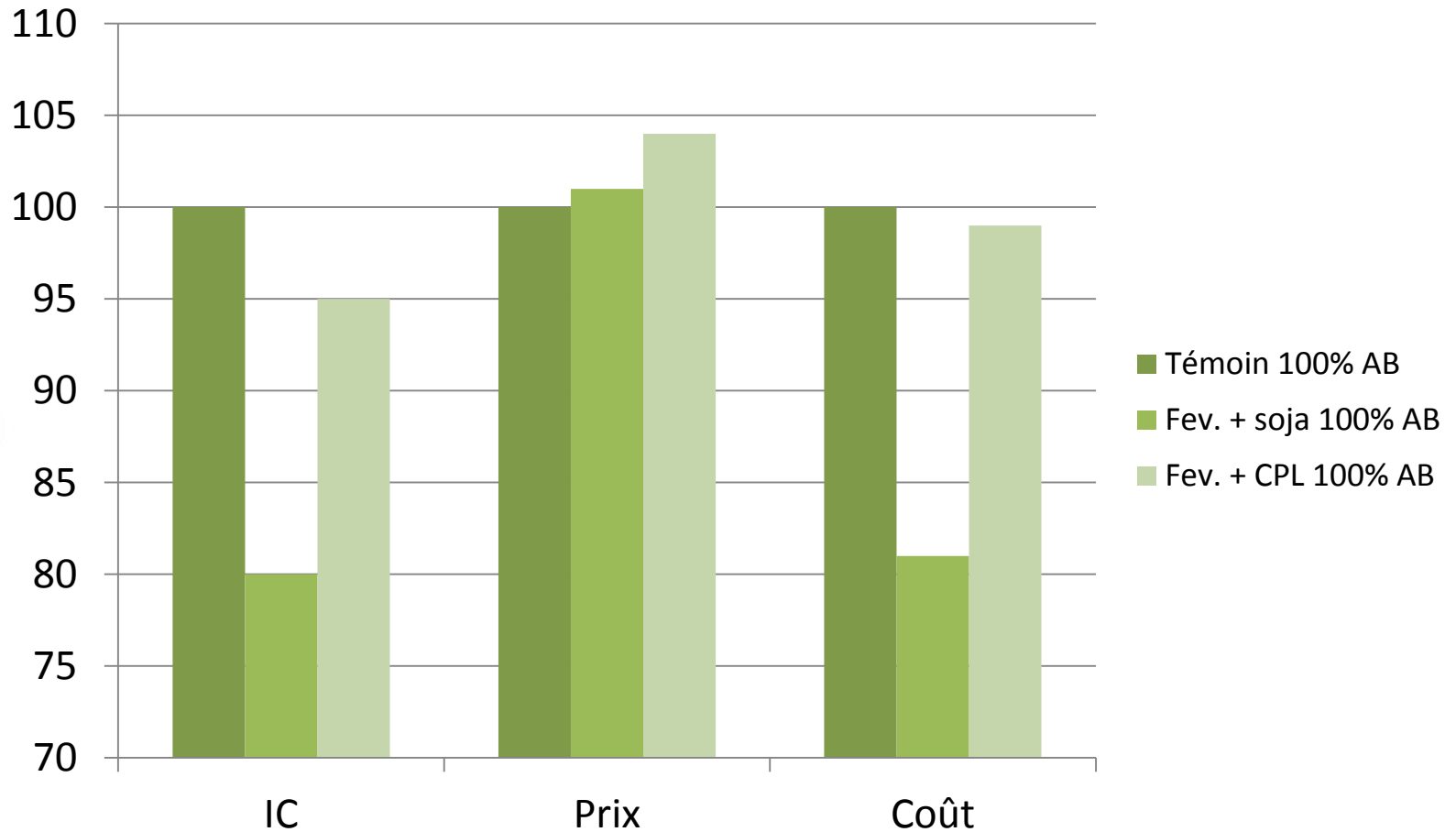
Deux essais successifs avec la même formule témoin

# Performances de post-sevrage



Les performances de post-sevrage sont toujours inférieures pour le lot témoin avec tourteau de soja

# Coût alimentaire



Le coût alimentaire est toujours supérieur pour le lot témoin avec tourteau de soja

# Performances ultérieures

- **Sevrage-vente :**

Malgré des performances modestes en post-sevrage, les porcelets se rattrapent en engraissement pour aboutir à un âge à 115 kg proche de 190 jours

- **Abattage :**

Les valeurs de TMP des différents lots sont comparables et proches de 59,5% en moyenne

# Conclusions des essais ProtéAB

- Les formules riches en protéagineux (40%) sont bien consommées par les porcelets
- Les formules 100% AB sans tourteau de soja permettent de meilleures performances
- La formule CPL 100% AB maximise la consommation d'aliment par les porcelets
- Les performances sevrage-vente ne sont pas affectées par le niveau modeste des performances de PS

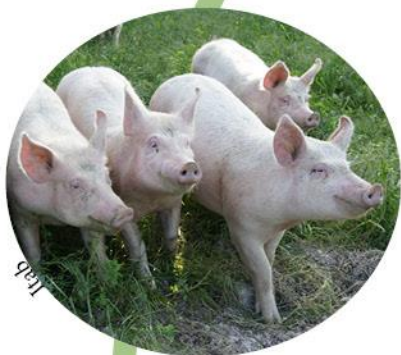
# Trois projets : trois stratégies

	Levures de brasserie	Tourteau de soja importé	Objectif
<b>Projet MONALIM</b> Apports élevés Lys dig. / EN = 1,15	OUI	NON	Maintenir des performances élevées
<b>Projet PORC BIO</b> Apports moyens Lys dig. / EN = 1,00	NON	OUI/NON	Permettre de bonnes performances
<b>Projet ProtéAB</b> Apports faibles Lys dig./EN = 0,90	NON	NON	Chiffrer la baisse probable des performances

# Plusieurs similitudes entre projets

- Les formules 100% AB testées ne coûtent pas beaucoup plus cher que l'aliment 95% AB
- Les formules 100% AB avec un taux élevé de tourteau de soja conduisent toujours à de moins bonnes performances techniques
- Les formules CPL 100% AB maximisent la consommation d'aliment par les porcelets





**Merci de votre attention !**

